



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA**  
**I ENERGETIKE**

10000 Zagreb, Radnička cesta 80  
tel: +385 1 3717 111, faks: +385 1 4866 100

**KLASA: UP/I 612-07/17-60/16**  
**URBROJ: 517-07-1-1-2-17-19**  
**Zagreb, 29. rujna 2017.**

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike temeljem članka 33. stavka 2., vezano za članak 29. stavak 1. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), a povodom zahtjeva nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb, zastupanog po ovlašteniku Vita projekt d.o.o., Ilica 191c, HR-10000 Zagreb, za provođenje Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“, nakon provedenog postupka, donosi

**R J E Š E N J E**

- I. Namjeravani zahvat „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“, u Karlovačkoj županiji, nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb, temeljem Studije o ocjeni prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“, koju je izradio u siječnju 2017. i nadopunio u ožujku 2017. godine ovlaštenik Vita projekt d.o.o., Ilica 191c, HR-10000 Zagreb, prihvatljiv je za ekološku mrežu, uz primjenu zakonom propisanih i ovim Rješenjem utvrđenih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (A.) te programa praćenja i izvješćivanja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže (B.).
  - A. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže
    - A.1. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja tijekom pripreme i izgradnje zahvata
      1. U okviru izrade Glavnog projekta izraditi separatan dio u kojem će biti pojašnjeno na koji način je Glavni projekt usklađen s mjerama ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže iz ovog Rješenja. Komentarom svake pojedinačne mjere ublažavanja iz Rješenja potrebno je prikazati na koji način je ugrađena u Glavni projekt te pri tome napraviti nedvojbenu poveznicu s mapom Glavnog projekta gdje je navedeno i vidljivo.
      2. Kao nalazište materijala za izgradnju nasipa koristiti trasu planiranog prokopa Korana – Kupa.

3. Tijekom pripremnih radova i izgradnje uklanjati invazivne vrste ukoliko se pojave ili prošire na području radova. Ukoliko se planira koristiti oprema korištena na području rasprostranjenosti invazivnih vrsta potrebno je opremu očistiti od mulja i vegetacije, provjeriti da li negdje na stroju ima zaostalih školjki/puževa te ih ukloniti, dobro oprati kontaminiranu opremu vodom (vrućom parom pod pritiskom) te ostaviti opremu na suhom barem četiri tjedna prije transporta na lokaciju zahvata (ukoliko nije moguće, detaljno oprati opremu vrućom parom).
4. Obaloutvrdu kod naselja Vodostaj (ušće Korane u Kupu) projektirati na način da se predvidi prostor za zeleni otok (1×1×1 m) na svakih 10 m pri samom dnu obaloutvrde i zeleni pojas na blažem pokosu obale (u Prilogu).
5. Ostale tri obaloutvrde projektirati na način da se predvidi prostor za zeleni otok (1×1×1 m) na svakih 10 m te pojas zelene zone na blažim pokosima obale, gdje je to moguće (u Prilogu).
6. Prilikom sanacije područja izvođenja zahvata koristiti biljne vrste zastupljene u ciljnom stanišnom tipu 91E0\* Aluvijalne šume.
7. Na desnoj obali rijeke Kupe u području nizvodno od ušća Korane u Kupu do naselja Kobilić, odabrati 2 mikrolokaliteta i nedovoljno strmu obalu izravnati okomito u odnosu na vodenu površinu, bez uklanjanja grmolike i drvenaste vegetacije, kako bi se napravila pogodna staništa za gniježđenje vodomara (*Alcedo atthis*). Točne lokacije mikrolokaliteta potrebno je odrediti u suradnji s ornitologom tijekom izvođenja radova na 1. etapi. Ukoliko tijekom sljedećih nekoliko godina nakon izrade pogodnog lokaliteta za gniježđenje dođe do erozije odnosno uništenja tih lokaliteta, iste treba obnoviti ili eventualno izabrati zamjenske mikrolokalitete. Odabrani mikrolokaliteti - staništa za gniježđenje, trebaju biti površine oko 2 m<sup>2</sup> (1 m širine × 2 m duljine).
8. Na dionicama 1. etape na kojima se planira izgradnja obaloutvrda pripreme radove uklanjanja vegetacije (drveća i grmlja) obaviti u razdoblju od 1. listopada do 1. ožujka.
9. Za ciljne vrste vodomara (*Alcedo atthis*) i rodu (*Ciconia ciconia*), kao i ciljne vrste ihtiofaune, radove izgradnje obaloutvrda/zidova i nasipa na etapama 2 - 6 izvoditi u razdoblju od 1. lipnja do 1. ožujka.
10. Širenje zamućenja spriječiti odjeljivanjem dijela toka u kojem se izvode radovi pomoću barijera, npr. limenih ploča. Nakon završetka radova na određenoj dionici i taloženja sedimenta, barijere premjestiti na novu dionicu radova u koritu.

#### A.2. Mjere ublažavanja negativnih utjecaja tijekom korištenja zahvata

11. Ne uklanjati izvaljena i poluizvaljena stabla iz riječnog korita, budući da takva mjesta sitna riba koristi kao zaklon od predatora (štuka, bolen, klen), a vodomar (*Alcedo atthis*) ih koristi kao motrilišta za lov te iste sitne ribe.
12. Ne uklanjati vegetaciju (drveće i grmlje) u priobalnom pojasu gdje su predviđeni nasipi, već samo nužno potrebno provoditi košnju uz pristupne servisne putove uz nasipe kako ne bi zarasli, a inundacijski pojas prepustiti prirodnim procesima.
13. Košnju trave oko nasipa i zidova, a koji se nalaze u pojasu unutar 30 m od riječne obale izvoditi u razdoblju od 1. kolovoza do 1. ožujka.

#### B. Program praćenja i izvješćivanja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže

1. Za ciljnu vrstu vodomar (*Alcedo atthis*) program praćenja provoditi 2 godine nakon izgradnje (faza korištenja) transektom na rijeci Kupi, po već standardiziranoj metodologiji (Radović, Kršić), korištenjem čamca s veslima. U svakoj gnijezdećoj sezoni potrebno je obaviti tri obilaska: krajem ožujka do sredine travnja, u prvoj polovici svibnja te od sredine do kraja lipnja. Program praćenja potrebno je provesti duž cijele trase zahvata. Uspoređivanjem s parametrima nultog stanja (brojnost iz 2007.) gnijezdeće populacije moći će se procijeniti utjecaj zahvata na lokalnu gnijezdeću populaciju, odnosno sveukupnu gnijezdeću populaciju POP „HR1000001 Pokupski bazen“. U sezoni gniježđenja vodomara (ožujak - rujna) pratiti vodostaje rijeke Kupe na hidrološkim postajama Kupa – Karlovac i Kupa – Rečica 2. Visoki vodostaji rijeke Kupe uzrok su potapanja (ispiranja) gnijezda vodomara, stoga je i ovaj faktor potrebno uzeti u obzir prilikom analize stanja lokalne gnijezdeće populacije vodomara.
  2. Program praćenja ihtiofaune provoditi prije početka radova te tijekom 3 godine nakon izgradnje (faza korištenja). Preporuča se uzorkovanje riba s obale i iz čamca elektroagregatom snage veće od 5 kW i mogućnošću lova istosmjernom ili pulsnom strujom. Uzorkovanje je potrebno vršiti prema CEN standardu EU o uzorkovanju riba elektroribolovom, a osim samog mjesta zahvata potrebno je obuhvatiti područje uzvodno i nizvodno od područja zahvata kao i uzvodno na rijeci Korani. Istraživanje je potrebno vršiti barem dva puta godišnje, a izvan sezone parenja. Važno je obratiti pažnju na sastav vrsta, dobnu strukturu i brojnost ugroženih i zaštićenih vrsta, te eventualnu pojavu alohtonih vrsta. Osobitu pažnju treba posvetiti praćenju stanja populacija dviju ugroženih vrsta, mladice i velike pliske na uzvodnim lokalitetima od samog mjesta zahvata. Program praćenja treba obavljati pravna osoba s potrebnom opremom i iskustvom za uzorkovanje riba te praćenje stanja populacija. Također, za provedbu programa praćenja neophodno je ishoditi dozvole nadležnih ustanova.
  3. Rezultate i analizu svih aktivnosti dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode, na kraju svake godine praćenja, uz obveznu procjenu potrebe, odnosno prijedloga dodatnih mjera zaštite. U ovisnosti o rezultatima, u završnom izvještaju procijeniti postoji li potreba za daljnjim praćenjem te ukoliko postoji, dati prijedlog potrebnih aktivnosti. Mišljenje o potrebi primjene dodatnih mjera ublažavanja te potrebi nastavka praćenja donosi središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.
- II. Nositelj zahvata, Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb, dužan je osigurati provedbu mjera ublažavanja negativnih utjecaja kako je to određeno ovim Rješenjem.
  - III. Ovo Rješenje prestaje važiti ukoliko se u roku dvije godine od dana konačnosti Rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta kojim se odobrava gradnja sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje i gradnja ili drugog akta sukladno Zakonu o zaštiti prirode, odnosno posebnom propisu.
  - IV. Važenje ovog Rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim Rješenjem.
  - V. Ovo Rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Ministarstva.



- VI. Sastavni dio ovog Rješenja čini grafički prilog: Karakteristični poprečni presjek obaloutvrde.

### O b r a z l o Ź e n j e

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike (u daljnjem tekstu Ministarstvo) zaprimilo je 31. siječnja 2017. godine zahtjev nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb, zastupanog po ovlašteniku Vita projekt d.o.o., Ilica 191c, HR-10000 Zagreb (u daljnjem tekstu ovlaštenik), za provedbu postupka Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“ u Karlovačkoj županiji. U zahtjevu su navedeni svi podaci o nositelju zahvata i priloženi svi dokumenti sukladno odredbama članka 31. stavka 2. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013).

Ministarstvo je 1. veljače 2017. godine temeljem članka 31. stavka 3. Zakona o zaštiti prirode zatražilo (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-2) prethodno mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (u daljnjem tekstu Agencija). Ministarstvo je 1. ožujka 2017. godine zaprimilo mišljenje Agencije (KLASA: 612-07/17-38/104; URBROJ: 427-07-20-17-2, od 28. veljače 2017.) u kojem se navodi da je predmetnu Studiju Glavne ocjene potrebno dopuniti. U poglavlju 4.3. *Mogući kumulativni utjecaji zahvata* potrebno je izmijeniti tekst vezano za mjeru prihrane (hranilišta) štekavca s obzirom na to da kompenzacijski uvjeti nisu dio postupka Glavne ocjene, a u poglavlju 5.1. *Mjere ublažavanja negativnih utjecaja tijekom pripreme i izgradnje zahvata* dodati mjeru uklanjanja stranih invazivnih vrsta.

Ministarstvo je 1. ožujka 2017. godine zatražilo Zaključkom (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-4) nadopunu Studije Glavne ocjene u skladu sa zaprimljenim primjedbama Agencije koju je i zaprimilo 13. ožujka 2017. godine. Ministarstvo je 20. ožujka 2017. godine dostavilo dopunjenu Studiju Glavne ocjene (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-7) Agenciji na prethodno mišljenje. Ministarstvo je 12. travnja 2017. godine zaprimilo mišljenje Agencije (KLASA: 612-07/17-38/104; URBROJ: 427-07-20-17-4 od 7. travnja 2017.) u kojem se navodi da je Studija Glavne ocjene primjereno sagledala i procijenila moguće samostalne kao i utjecaje u kombinaciji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te da je zahvat prihvatljiv uz primjenu mjera ublažavanja i provedbu programa praćenja.

O podnesenom zahtjevu ovlaštenika za pokretanjem postupka Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, sukladno članku 31. stavku 3. Zakona o zaštiti prirode, Ministarstvo je na internetskim stranicama 24. travnja 2017. godine objavilo Informaciju o zahtjevu za provođenje postupka Glavne ocjene (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-9 od 12. travnja 2017.).

Ministarstvo je 25. travnja 2017. godine donijelo Odluku o upućivanju Studije Glavne ocjene na javnu raspravu (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-10) te je Zamolbom za pravnu pomoć (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-11 od 25. travnja 2017.) koordinaciju i provedbu javne rasprave, uključujući javni uvid i javno izlaganje, povjerilo Upravnom odjelu za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša Karlovačke županije (u daljnjem tekstu Upravni odjel), Križanićeva 11, HR-47000 Karlovac. Ministarstvo je 10. svibnja 2017. godine zaprimilo od Upravnog odjela Obavijest o javnoj

raspravi (KLASA: 612-07/17-02/04; URBROJ: 2133/1-07-03/1-17-02) te je istu objavilo 12. svibnja 2017. godine na internetskim stranicama Ministarstva.

Ministarstvo je 18. srpnja 2017. godine zaprimilo od Upravnog odjela Izvješće o provedenoj javnoj raspravi (KLASA: 612-07/17-02/04; URBROJ: 2133/1-07-03/1-17-11 od 11. srpnja 2016.), Objavu javne rasprave na stranici Večernjeg lista od 14. svibnja 2017. godine, Studiju u tiskanom obliku te presliku naslovnice i prve stranice Knjige primjedbi, Mišljenje i primjedbe Pan udruge za zaštitu okoliša i prirode, Struga 1, HR-47000 Karlovac, Očitovanje Upravnog odjela u svezi utvrđivanja nadležnosti za provedbu postupka s priložima te Zapisnik o javnom izlaganju s tonskim zapisom i popisom sudionika (KLASA: 612-07/17-02/04; URBROJ: 2133/1-07-03/1-17-07 od 9. lipnja 2017.). U Izvješću je navedeno da je javna rasprava održana od 22. svibnja do 4. srpnja 2017. godine. Javni uvid u Studiju Glavne ocjene bio je omogućen za vrijeme trajanja javne rasprave u prostorijama Grada Karlovca, Banjavčičeva 9, 3. kat, svakim radnim danom od 8 do 14 sati. Oglas o javnoj raspravi objavljen je 14. svibnja 2017. godine u Večernjem listu. Javno izlaganje Studije Glavne ocjene održano je 9. lipnja 2017. godine u 14 sati u Gradskoj vijećnici Grada Karlovca. Na javnom izlaganju su bili nazočni predstavnik nositelja zahvata Milenko Vukobrat, predstavnici ovlaštenika Domagoj Vranješ, Goran Lončar i Petra Peleš, predstavnice Grada Karlovca Gordana Koprivnjak i Marija Pilčik, predstavnice Javne ustanove Natura Viva Martina Petrak i Leopoldina Dakić, predstavnice Karlovačke županije Marica Igerčić-Čuk i Ivana Palijan, predstavnica Upravnog odjela Vjeruška Stanišić te prisutni predstavnici javnosti Danica Golubić (gradska četvrt Mostanje), Borna Sačerić (gradska četvrt Banija), Ivan Ratkaj (Vodovod i kanalizacija d.o.o. Karlovac), Ivan Stavljenić (mjesni odbor „Pokupska dolina“), Damir Goršić (mjesni odbor „Pokupska dolina“), Igor Horvat (mjesni odbor „Skakavac“) i Mihovil Stanišić (gradska četvrt Banija). Igor Horvat je postavio pitanje: *„Mislim da će biti problem sa poplavom u ovih pet godina i na području Logorišta, Male Švarče i Mostanja, to sam mislio pod gore. Mi dolje smo desna obala Kupe, dakle MO Skakavac, MO Kablari i MO Šišljavić, to je sve lijeva obala. Pitanje za vas sada da ne izađemo van iz te teme koja je.. Što mislite sa svojim biološkim stvarima, sa štekavcem, rodnom i vodomarom, kako će izgledati to kada ovo sad poplavi ovdje u ovih pet godina?“*.

Predstavnik ovlaštenika Goran Lončar odgovorio je na to sljedeće: *„Što se tiče vodomara i rode, ta desna obala nije uopće upitna, kao prvo, ona se nalazi izvan područja ekološke mreže, a s druge strane, vodomar gnijezda radi na samoj obali, znači na samoj rijeci, tako da cijeli taj zaobalni prostor njemu nije zanimljiv. A što se tiče štekavca, prema našim saznanjima, znači po gospodinu Kršiću, koji nam je pomogao obraditi cijeli taj ornitološki dio, cijeli taj prostor je još miniran i tu je dosta mirno, tako da tu se nalaze dva para štekavca (navodno) po tim zadnjim istraživanjima, monitorinzima i oni su dosta dalje od rijeke, dakle tu se radi o Žorovici i Mekušanski lug.“*.

Nakon toga više nije bilo zahtjeva za daljnjom raspravom te je javno izlaganje završilo u 14 sati i 45 minuta.

U roku predviđenom za javnu raspravu Pisanih primjedbi ili prijedloga javnosti u roku ili izvan roka nije bilo, niti u knjizi primjedbi, niti dostavljenih Upravnom odjelu za vrijeme trajanja javnog uvida. Naknadno je, 10. srpnja 2017. godine zaprimljeno Mišljenje i primjedbe Pan, udruge za zaštitu okoliša i prirode iz Karlovca, Struga 1, koje je upućeno u zakonskom roku (4. srpnja 2017.). Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode u Mišljenju je navela sljedeće: *„Ovim putem pozivamo Ministarstvo da sukladno članku 17. stavku 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/2009) po službenoj dužnosti utvrdi svoju nenadležnost za rješavanje ove upravne stvari.“* Također, u Mišljenju je navedeno da su upoznati s Mišljenjem Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: 351-03/15-04/506; URBROJ: 517-06-2-2-2-15-4 od 29. srpnja 2015.) prema kojem je Ministarstvo utvrdilo da za navedeni zahvat nije potrebno provoditi postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš s

obrazloženjem da je nadležno Ministarstvo provelo postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i donijelo Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš (KLASA: UP/I 351-03/07-02/54; URBROJ: 531-08-1-1-2-6-08-11 od 20. svibnja 2008.). U Mišljenju je navedeno da: „Navedeno rješenje doneseno je na temelju „starog“ Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 82/1994, 128/1999). Sukladno odredbi članka 272. „najnovijeg“ Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 80/2013, 153/2013, 78/2015) povodom pravomoćnog rješenja kojim se daje odobrenje za namjeravani zahvat izdano na temelju Zakona o zaštiti okoliša (NN br. 82/1994, 128/1999) može se podnijeti zahtjev za ishodenje lokacijske dozvole, odnosno drugog odobrenja za zahvat za koji izdavanje lokacijske dozvole nije obvezno, prema posebnom propisu, najkasnije do 31. prosinca 2013. godine i po proteku toga roka ne može se više podnijeti.“. Također, u Mišljenju je navedeno: „Nadalje članak 8.a, stavak 6. Direktive 2011/92/EU o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš propisuje da prilikom donošenja odluke o davanju odobrenja za provedbu projekata nadležno tijelo mora biti uvjereno u to da su zaključci o utjecaju projekta za okoliš još uvijek valjani.“. U Mišljenju je navedeno: „Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode smatra da rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš iz 2008. godine ne može biti temelj za odobravanje predmetnog zahvata iz 2017. godine (dakle 9 godina kasnije), uzimajući u obzir citirane mjerodavne propise. Osim toga odluke kojima se odobravaju zahvati koji mogu utjecati na okoliš moraju se temeljiti na najnovijim, vjerodostojnim i dostupnim podacima, te uzeti u obzir sve izmijenjene i nove okolnosti...u odnosu na 2008. godinu kada je doneseno „staro“ rješenje.“ U Mišljenju je navedeno i: „Nadalje, ističemo da prema Zakonu o zaštiti okoliša iz 1994. godine temeljem kojeg je doneseno rješenje iz 2008. godine o prihvatljivosti za okoliš zahvata Sustav obrane od poplava srednjeg Posavlja koji uključuje niz pojedinačnih zahvata nije postojala obveza sagledavanja kumulativnog utjecaja, što je u ovom slučaju od presudne važnosti.“

U Mišljenju je navedeno da je prema javno dostupnim informacijama iznesenih od strane predstavnika Hrvatskih voda te direktora gosp. Zorana Đurokovića na predstavljanju projekta obrane od poplava grada Karlovca (8. studenog 2016. i 4. svibnja 2017.) u gradu Karlovcu istaknuto kako se za potrebe financiranja istih iz EU fondova izrađuje nova objedinjena Studija obrane od poplava grada Karlovca i Siska, koja bi trebala obuhvatiti sve postojeće i planirane zahvate, uključujući i predmetni zahvat u ovom postupku. U Mišljenju je navedeno sljedeće: „Stoga, ostaje nejasno zašto se ovaj i ostali planirani zahvati na području grada Karlovca u svrhu obrane od poplava pokušavaju provesti i realizirati temeljem zastarjelog rješenja iz 2008. godine, a u tijeku je izrada nove Studije. Slijedom svega navedenog Pan, udruga za zaštitu okoliša i prirode predlaže Ministarstvu da kao stvarno nenadležno tijelo ustupi ovaj predmet nadležnom upravnom tijelu u Karlovačkoj županiji koje će za predmetni zahvat, uz glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, provesti i ocjenu o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš.“.

Ministarstvo je 16. kolovoza 2017. godine zatražilo Zaključkom (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-14) očitovanje nositelja zahvata Hrvatske vode na zaprimljeno Mišljenje i primjedbe Pan, udruge za zaštitu okoliša i prirode. Ministarstvo je zaprimilo 30. kolovoza 2017. godine očitovanje (KLASA: 325-02/14-13/0000070; URBROJ: 374-1-10-17-31 od 29. kolovoza 2017.) nositelja zahvata u kojem je, među ostalom, navedeno sljedeće: „Zahvat u prostoru „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“ dio je funkcionalne cjeline zahvata Sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja koji je ocijenjen prihvatljivim u postupku procjene utjecaja na okoliš i u kojem je doneseno Rješenje o prihvatljivosti zahvata KLASA: UP/I-351-03/17-02/54; URBROJ: 531-08-1-1-2-6-08-11 dana 20.05.2008. godine. U obrazloženju rješenja prihvatljivosti zahvata navode se planirani objekti koji su dio cjelokupnog zahvata sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja, između kojih i „nasipi uz Kupu, Koranu, Mrežnicu i Dobru“. U očitovanju je



navedeno i sljedeće: „*Temeljem rješenja, naprijed navedenog, do dana pisanja ovog očitovanja, za neke dijelove funkcionalne cjeline zahvata sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja ishođeni su posebni uvjeti zaštite okoliša i prirode, lokacijske i građevinske dozvole i to: Južni nasip retencije Lonjsko polje, preljev Palanjek za odterećenje dijelova velikih voda Save u retenciju Lonjsko polje kraj Siska, Nasipi uz Kupu i Koranu na području Gornjeg Mekušja, ishođene su lokacijske i građevinske dozvole te je u tijeku ili je završeno građenje objekata; Desni nasip Save na području naselja Željezno Desno i Dubrovčak Desni, Lijevoobalni nasip Kupe od željezničkog mosta do Brodaraca III etapa, ishođene su lokacijske dozvole; Nasipi uz Koranu i Mrežnicu uzvodno od ušća za zaštitu naselja Mala Švarča, Logorište i Turanjski Poloj, podnesen zahtjev za ishođenje lokacijske dozvole i ishođeni posebni uvjeti zaštite okoliša i prirode. U postupcima ishođenja posebnih uvjeta za naprijed navedene zahvate u prostoru, koji su dio funkcionalne cjeline sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike uvijek se i očitovalo mišljenjem da su isti dio funkcionalne cjeline sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja za koje je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš za koje je Ministarstvo izdalo rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš, nakon čega su ishođene lokacijske dozvole za dio zahvata (prije 31.12.2013. i nakon 31.12.2013.) stoga se posebnim uvjetima u smislu Zakona o prostornom uređenju smatraju mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša iz rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš KLASA: UP/I-351-03/17-02/54; URBROJ: 531-08-1-1-2-6-08-11 dana 20.05.2008. godine.“. U očitovanju je navedeno i sljedeće: „je nesporno da se zahvat „Sustav obrane od poplava srednjeg Posavlja“ sastoji od pojedinačnih zahvata koji čine funkcionalnu cjelinu, za koje se dijelove izdaju posebne lokacijske dozvole, i za koje dijelove su u roku koji je propisan člankom 272. Zakona o zaštiti okoliša podneseni zahtjevi za ishođenje lokacijske dozvole, iz čega proizlazi da je pravo na ishođenje lokacijske dozvole pravovremeno konzumirano u odnosu na cijeli zahvat u prostoru sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja.“. Navedeno je i sljedeće: „Krajem 2015. izvedena je Studijska dokumentacija za pripremu projekta zaštite od poplava na slivu Kupe za financiranje iz EU fondova usklađena sa EU Direktivom o poplavama gdje se nalaže sustavan pristup razvoju obrane od poplava i smanjenju rizika od poplava kroz plan mjera na razini riječnog sliva. Najvažniji rezultat ove studijske dokumentacije je Studija izvedivosti za Projekt zaštite od poplava karlovačko sisačkog područja u kojoj je obrađena zaštita od poplava grada Karlovca...“. Također, navedeno je i sljedeće: „Projekt je od strane Hrvatskih voda ocijenjen kao strateški, kapitalni i najznačajniji projekt Hrvatskih voda i sufinancirat će se sredstvima EFRR (Europski fond za regionalni razvoj) i svakako mora biti u OPKK 2014-2020. Projekt se sastoji od dva međusobno povezana podsustava, karlovačkog i sisačkog, za koji će se predati zahtjev za sufinanciranje iz EFRR u 2019. godini. Projekt karlovačkog podsustava sadrži osam (8) mjera i to: M1 – Lijevoobalni nasip Kupe od željezničkog mosta do Brodaraca III etapa; M2 – Nasipi uz Koranu i Mrežnicu uzvodno od ušća za zaštitu naselja Mala Švarča, Logorište i Turanjski Poloj; M3 – Prokop Korana Kupa; M4 – Nasipi uz Koranu i Mrežnicu vezani uz izgradnju brze ceste kroz Karlovac; M5 – Lijevoobalni nasip Kupe od Selca do Rečice; M6 – Desnoobalni nasip Kupe od Brodaraca do pivovare; M7 – Odvodnja lijevog zaobalja od Selca do Rečice i M8 – Pregrada Brodarci s pratećim objektima.“. U očitovanju je navedeno i da: „Sve mjere kao dio Projekta karlovačkog podsustava, naprijed navedene, sastavni su dio „Sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja“, samim tim i Studije utjecaja na okoliš sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja. U odnosu na njihov smještaj u prostoru iste se nalaze unutar površina namijenjenih za sustav obrane od poplava utvrđenih Prostornim planom Karlovačke županije, koji u tom dijelu u bitnom nije mijenjan od 2008. godine do dana pisanja ovog očitovanja.“. U očitovanju je navedeno i: „Isto tako je u projektu zadatku navedeno da se nasip na lijevoj obali Kupe od željezničkog mosta do Brodaraca nalazi u fazi izrade glavne projektne dokumentacije, a nasip na dionici od Rečice do Selca u fazi izrade glavne ocjene*

*prihvatljivosti za ekološku mrežu te se izuzimaju iz obuhvata zahvata koji je predmetom izrade studije utjecaja na okoliš, odnosno, predmetom prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Iz navedenog postupanja jasno proizlazi da Hrvatske vode u provedbi Projekta zaštite od poplava karlovačko sisačkog područja postupaju na način da za zahvate za koje su izrađeni idejni projekti ishode sva potrebna odobrenja temeljem važeće dokumentacije kako bi u što kraćem roku započela izgradnja vodnih građevina, i pritom u potpunosti uvažavaju propise kojima je uređeno područje zaštite prirode i okoliša, a na način da se isključe mogući značajni negativni utjecaji zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže..“.*

Također, Ministarstvo je 16. kolovoza 2017. godine zatražilo očitovanje (KLASA: UP/I 612-07/17-60/16; URBROJ: 517-07-1-1-2-17-15) Uprave za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom na zaprimljene primjedbe Pan, udruge za zaštitu okoliša i prirode te na zaprimljeno Očitovanje o utvrđivanju nadležnosti Upravnog odjela Karlovačke županije. Uprava se očitovala (KLASA: 351-03/17-04/1406; URBROJ: 517-06-2-1-1-17-2 od 7. rujna 2017.) da za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi procjene iz razloga što se radi o jednom od zahvata unutar sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja za koje je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš i donijeto rješenje (KLASA: UP/I 351-03/17-02/54; URBROJ: 531-08-1-1-2-6-08-11 od 20. svibnja 2008.) o prihvatljivosti zahvata za okoliš uz provedbu propisanih mjera zaštite okoliša i praćenja stanja okoliša, za koje je također utvrđeno da su primjenjivi i za predmetni zahvat te se smatraju posebnim uvjetima zaštite okoliša u smislu članka 127. Zakona o prostornom uređenju. Nadalje, Uprava se očitovala da su temeljem provedenog postupka procjene ishođene lokacijske dozvole za dio objekata sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja, te je s tim u vezi mišljenje Uprave temeljeno i na članku 272. Zakona o zaštiti okoliša.

S obzirom na to da se Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom opetovano očitovala da je riječ o jednom od zahvata unutar sustava obrane od poplava srednjeg Posavlja za koje je proveden postupak procjene utjecaja na okoliš za koje je Ministarstvo izdalo Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš uz provedbu propisanih mjera zaštite okoliša i praćenje stanja okoliša te da je utvrđeno da su primjenjivi i za predmetni zahvat, stoga temeljem članka 29. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode Ministarstvo, kao nadležno tijelo, provodi postupak Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu.

U provedbi postupka ovo Ministarstvo razmotrilo je predmetni zahtjev, priloženu Studiju Glavne ocjene (siječanj i ožujak 2017.) i mišljenje Agencije, mišljenje javnosti i zainteresirane javnosti, očitovanje nositelja zahvata i Uprave za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom te je utvrdilo sljedeće.

Zahvatom je planirana izgradnja objekata obrane od poplava na lijevoj obali rijeke Kupe od naselja Selce do Rečice (na području Grada Karlovca u Karlovačkoj županiji), u duljini od 11,6 km. Objekti obrane od poplava uključuju nasipe, obaloutvrde, zidove, objekte sustava odvodnje zaobalja te prometnicu i put za održavanje. Predmetnim zahvatom predviđena je izgradnja 4,1 km obrambenog zida i obaloutvrda te 7,5 km nasipa. Za nasip će se koristiti materijal s područja trase planiranog prokopa Korana-Kupa.

Prema Uredbi o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013 i 105/2015) predmetni zahvat se nalazi unutar područja ekološke mreže, unutar Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) „HR2000642 Kupa“ i unutar Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) „HR1000001 Pokupski bazen“. U blizini zahvata nalaze se POVS „HR2000593 Mrežnica - Tounjčica“ i POVS „HR2001505 Korana nizvodno od Slunja“.



Studijom je sagledavan utjecaj zahvata na ciljne vrste područja ekološke mreže POVS „HR2000642 Kupa“, odnosno na sve ciljne vrste riba i ciljnu vrstu školjkaša običnu lisanku *Unio crassus*. S obzirom na veliku površinu pogodnih staništa ostalih ciljnih vrsta koje su pod utjecajem predmetnog zahvata (dabra *Castor fiber* i vidre *Lutra lutra*) unutar područja ekološke mreže, kao i to da se neke ciljne vrste zbog određenih ekoloških zahtjeva ne očekuju na području zahvata (kiseličin vatreni plavac *Lycaena dispar* i potočni rak *Austropotamobius torrentium\**), izuzete su iz sagledavanja utjecaja. Također, od ciljnih stanišnih tipova, sagledavao se utjecaj na prioritetni ciljni stanišni tip 91E0\* Aluvijalne šume (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae). Uvidom u Studiju, razvidno je da će se izvedbom zahvata u etapama (ukupno 6 etapa; oko 1-3 godine po etapi) utjecaj prostorno i vremenski ograničiti. Uz primjenu mjera ublažavanja utjecaja na ciljne vrste riba (izvođenje radova izgradnje obaloutvrda izvan sezone mriještenja; između 1. lipnja i 1. ožujka) i ciljnu vrstu običnu lisanku (sprečavanje širenja zamućenja pomoću barijera) te uzevši u obzir veliku površinu njihovih pogodnih staništa unutar područja ekološke mreže, može se isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja zahvata na ciljne vrste POVS „HR2000642 Kupa“. Također, s obzirom na relativno malu površinu prioritetnog ciljnog stanišnog tipa 91E0\* Aluvijalne šume koja je pod utjecajem zahvata (u odnosu na njegovu površinu unutar područja ekološke mreže), kao i na njegovu degradiranu kvalitetu na području zahvata, neće se značajno utjecati niti na ovaj prioritetni ciljni stanišni tip. Površina ovog stanišnog tipa na području ekološke mreže POVS „HR2000642 Kupa“ iznosi 146 ha, dok će izgradnjom predmetnog zahvata biti potrebno ukloniti oko 0,47 ha ovog stanišnog tipa, što iznosi 0,3 % površine ciljnog stanišnog tipa unutar navedenog područja ekološke mreže. Utjecaj na ovaj prioritetni ciljni stanišni tip smanjen je i propisanom mjerom ublažavanja da se za izgradnju planiranog nasipa koristi materijal s područja trase planiranog prokopa Korana-Kupa.

Studijom je sagledavan i utjecaj zahvata na ciljne vrste ptica područja POP „HR1000001 Pokupski bazen“. S obzirom na to da je moguć umjereni utjecaj zahvata na staništa ciljne vrste vodomar (*Alcedo atthis*), odnosno na zabilježenu prisutnost ove ciljne vrste ptica unutar šireg područja utjecaja zahvata, predložene su mjere ublažavanja utjecaja koje se odnose na odabir 2 mikrolokaliteta pogodnih staništa za gniježđenje, ograničeno uklanjanje vegetacije (očuvanje izvaljenih i poluizvaljenih stabala, izuzeće sječe drveća i gmlja u priobalnom pojasu) i košnju trave oko nasipa i zidova u neposrednoj blizini korita (do 30 m udaljenosti) u razdoblju od 1. kolovoza do 1. ožujka, odnosno izvan sezone gniježđenja ciljnih vrsta ptica.

U Studiji je prepoznat i utjecaj mogućeg širenja invazivnih vrsta te su predložene odgovarajuće mjere ublažavanja ovog negativnog utjecaja.

Slijedom iznijetog u provedenom postupku Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat „Izgradnja nasipa Kupe, obaloutvrde, zaštitnog zida i objekata sustava odvodnje zaobalja unutar trase nasipa, na lijevoj obali Kupe od naselja Selce do Rečice“, Ministarstvo je utvrdilo da je predmetni zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu uz primjenu utvrđenih mjera ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže (A.) te programa praćenja i izvješćivanja o stanju ciljeva očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže (B.).

Člankom 29. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode propisano je da Ministarstvo provodi Glavnu ocjenu za zahvate za koje središnje tijelo državne uprave nadležno za zaštitu okoliša provodi postupak procjene utjecaja na okoliš ili postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš prema posebnom propisu kojim se uređuje zaštita okoliša i za zahvate na zaštićenom području u kategoriji nacionalnog parka, parka prirode i posebnog rezervata.

Člankom 33. stavkom 2. Zakona o zaštiti prirode propisano je da ako nadležno tijelo utvrdi, uzimajući u obzir i mišljenje javnosti, da planirani zahvat nema značajan negativan utjecaj na

ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je zahvat prihvatljiv za ekološku mrežu.

Mjere ublažavanja negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže propisane su člankom 33. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode.

Člankom 41. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode propisano je da ako nositelj zahvata ne provede utvrđene mjere ublažavanja, da će ih provesti Ministarstvo na njegov trošak.

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu s člankom 43. stavkom 1. Zakona o zaštiti prirode.

Mogućnost produljenja važenja ovog Rješenja propisana je u skladu s člankom 43. stavkom 2. Zakona o zaštiti prirode.

Obveza objave ovog Rješenja na internetskim stranicama Ministarstva utvrđena je člankom 44. stavkom 3. Zakona o zaštiti prirode.

Upravna pristojba za ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima prema Tar. br. 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, broj 115/2016).

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje nadležnom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



#### **DOSTAVITI:**

1. Hrvatske vode, Ulica grada Vukovara 220, HR-10000 Zagreb (R s povratnicom);
2. Vita projekt d.o.o., Ilica 191c, HR-10000 Zagreb (R s povratnicom);
3. MZOE, Uprava za inspekcijske poslove, Sektor inspekcijskog nadzora zaštite prirode, ovdje;
4. U spis predmeta, ovdje.